

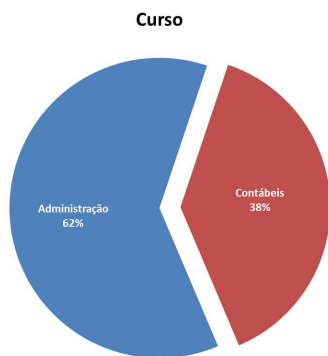
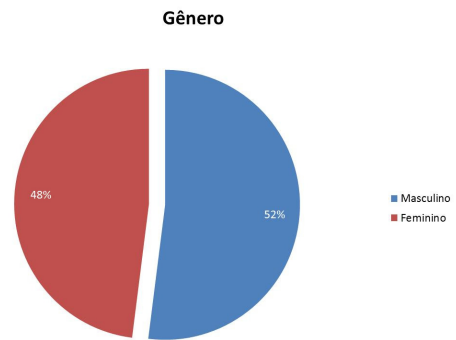
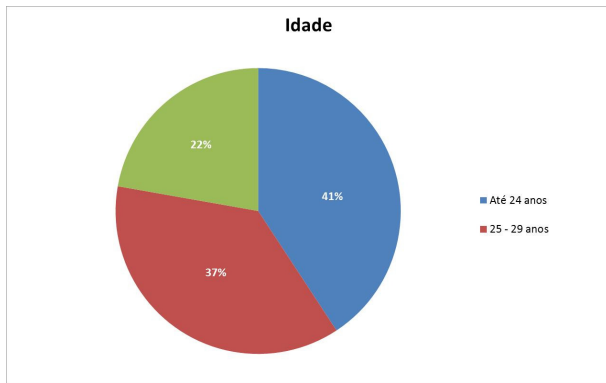
***FACULDADE CAMPOS ELÍSEOS – FCE***

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
2012**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

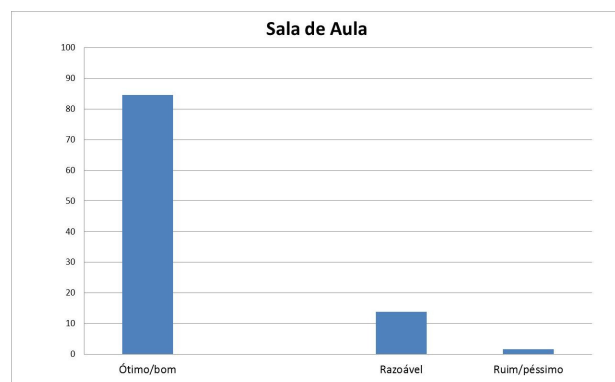
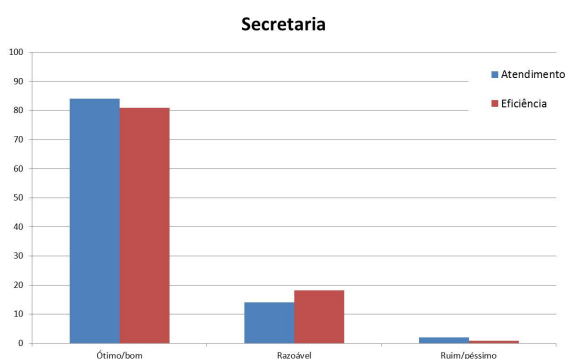
**São Paulo - SP**

## PERFIL DO CORPO DISCENTE

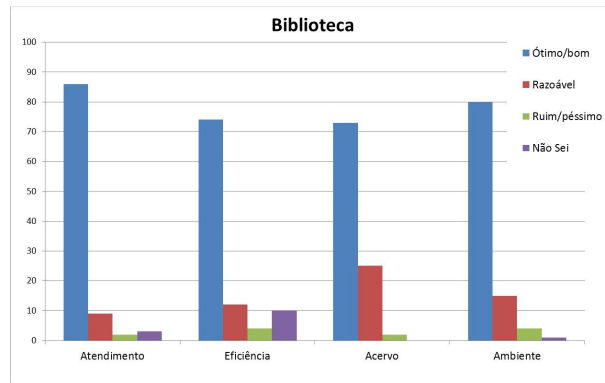


Nossos estudantes são jovens (78% tem menos que 30 anos) e a maioria (62%) cursa Administração. Quanto ao gênero, a Faculdade tem estatisticamente o mesmo número de estudantes do sexo masculino e feminino e pouquíssimos estudantes (6%) que não trabalham.

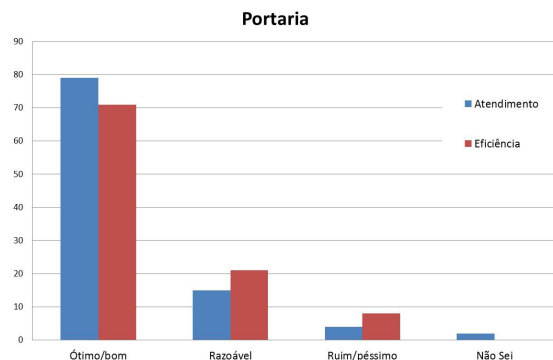
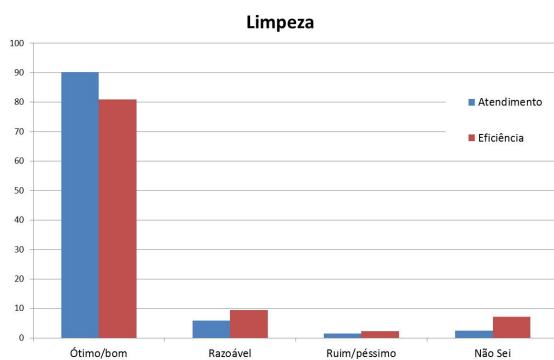
## AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA FACULDADE



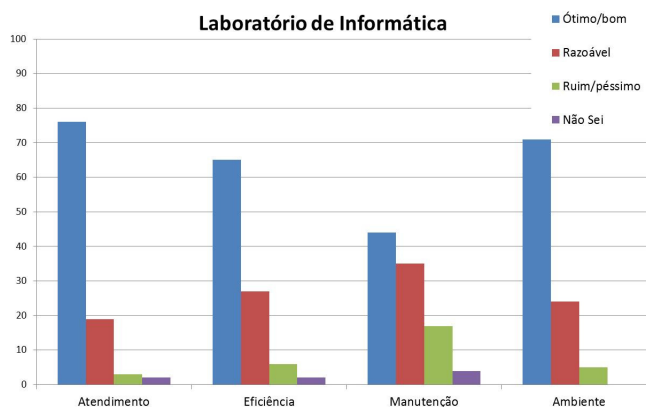
A secretaria tem aprovação acima de 80%, tanto no que diz respeito ao atendimento quanto à eficiência, numa clara demonstração de satisfação dos discentes. Interessante notar que os percentuais de um e de outro foram muito próximos. Isto significa que os estudantes acham que a secretaria não só os atende bem como os atende com eficiência. A infraestrutura de nossas salas de aula também foi bem avaliada, embora ainda haja uma pequena parcela do alunado insatisfeito com ela.



A primeira informação que salta aos olhos no gráfico foi a avaliação dos estudantes sobre a nossa biblioteca é a enorme diferença entre os percentuais de satisfação em todos os itens referentes à biblioteca (sempre acima de 70%) e os percentuais de insatisfação nesses itens (em nenhum dos itens a biblioteca chegou a obter percentual acima de 5% em ruim ou péssimo). Mais amiúde notamos que foi o item acervo o menos bem avaliado e o que apresentou um percentual de “razoável” bem acima dos demais. Tais números indicam que nosso corpo discente pede maior atenção por parte da faculdade para a compra de maior quantidade e volume de livros, CDs, DVDs e periódicos. Foi bom observar que nosso corpo discente mostrou-se satisfeito com o ambiente da biblioteca. Como o atendimento e eficiência também obtiveram mais de 70% de aprovação, então fica claro que os estudantes muito bem interpretaram o termo “ambiente” para além do físico, mas também da atmosfera amigável que os funcionários desse setor apresentam.

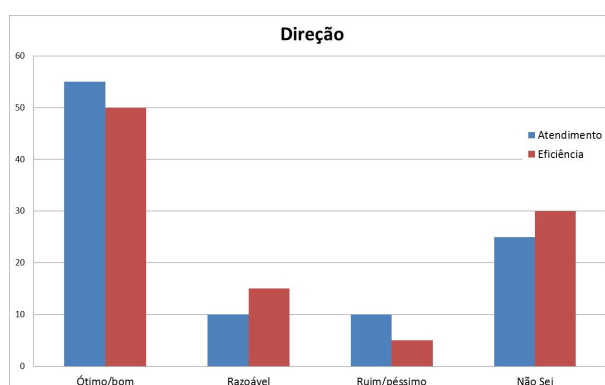
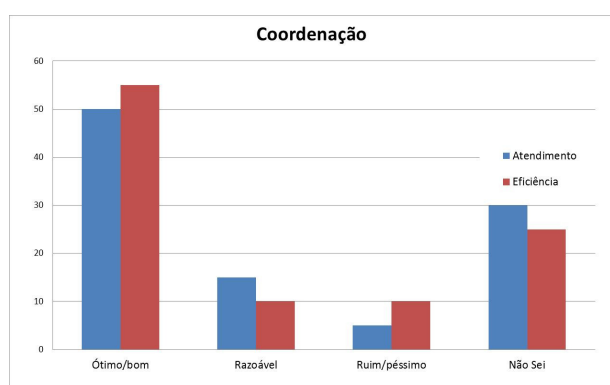


A limpeza foi nosso setor mais bem avaliado. Neste ponto devemos também agradecer a contribuição do corpo discente, pois se ele não fosse cuidadoso com a instituição, colocando o lixo no lixo, a limpeza não conseguiria ser eficiente. Já a portaria, apesar de atender bem aos discentes, apresenta uma queda no percentual de satisfação quanto a sua eficiência. Tal resultado merece investigação, pois a eficiência, apesar de atingir quase 2/3 de satisfação (bom ou ótimo) está aquém do que consideramos aceitável, isto é, ter aprovação dos discentes igual ou superior a 75%. Investigaremos esse setor para identificar onde reside o problema para então buscar resolvê-lo satisfatoriamente.



Parece que os estudantes culpam a manutenção pela menor eficiência dos computadores. Para eles é o atendimento (que obteve pouco mais de 75% de satisfação) seguido pelo ambiente (70%) os setores do Laboratório que melhor funcionam. A baixíssima avaliação da manutenção do laboratório (se bem que “bom/ótimo” foram os maiores percentuais nesse quesito) indica que os estudantes estão responsabilizando a ineficiência dessa manutenção como a responsável pela boa qualidade de funcionamento de nossas máquinas. Concordamos com essa avaliação dos estudantes e em 2013 essa será a nossa prioridade.

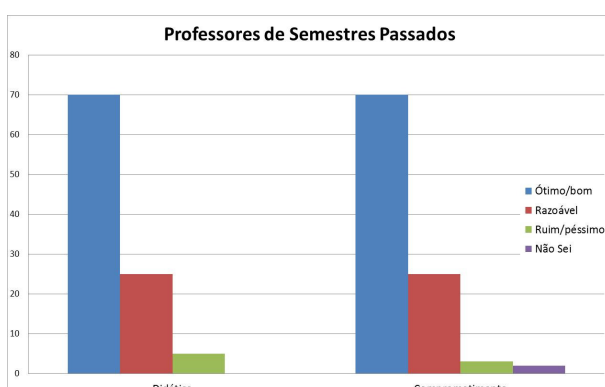
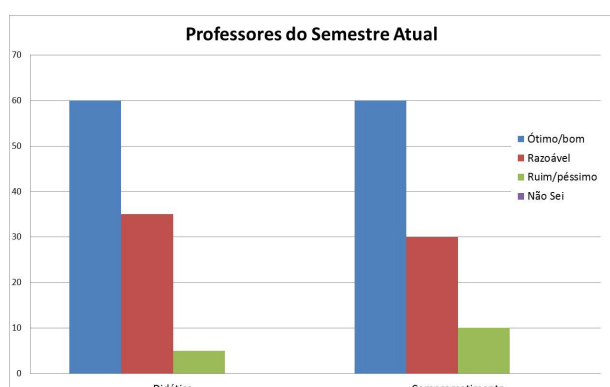
## AVALIAÇÃO DIDÁTICA-PEDAGÓGICA



Com relação à Coordenação e à Direção, o que fica claro é que basicamente 1/3 dos alunos ainda não criaram relacionamento com a Coordenação e com a Direção, o que pode ser explicado pela não presença contínua de ambos na Instituição no semestre em avaliação. Em contrapartida, os que se utilizaram da Coordenação e da Direção apontam, em sua grande maioria, uma boa qualidade no atendimento e na eficiência desses dois órgãos.

A avaliação dos professores foi segmentada em:

- Professores que estou tendo aula neste semestre;
- Professores que já tive aula em semestre passados.

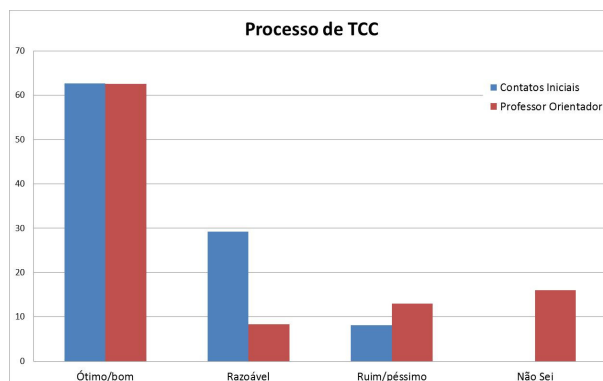


É notória a satisfação dos alunos quanto à didática e o comprometimento dos docentes da FCE. No entanto, ao analisar o semestre atual e os passados, nota-se uma transferência de avaliação dos quesitos Ótimo/bom para Razoável, principalmente quando se fala em comprometimento. Esse aspecto precisa ser melhor avaliado.

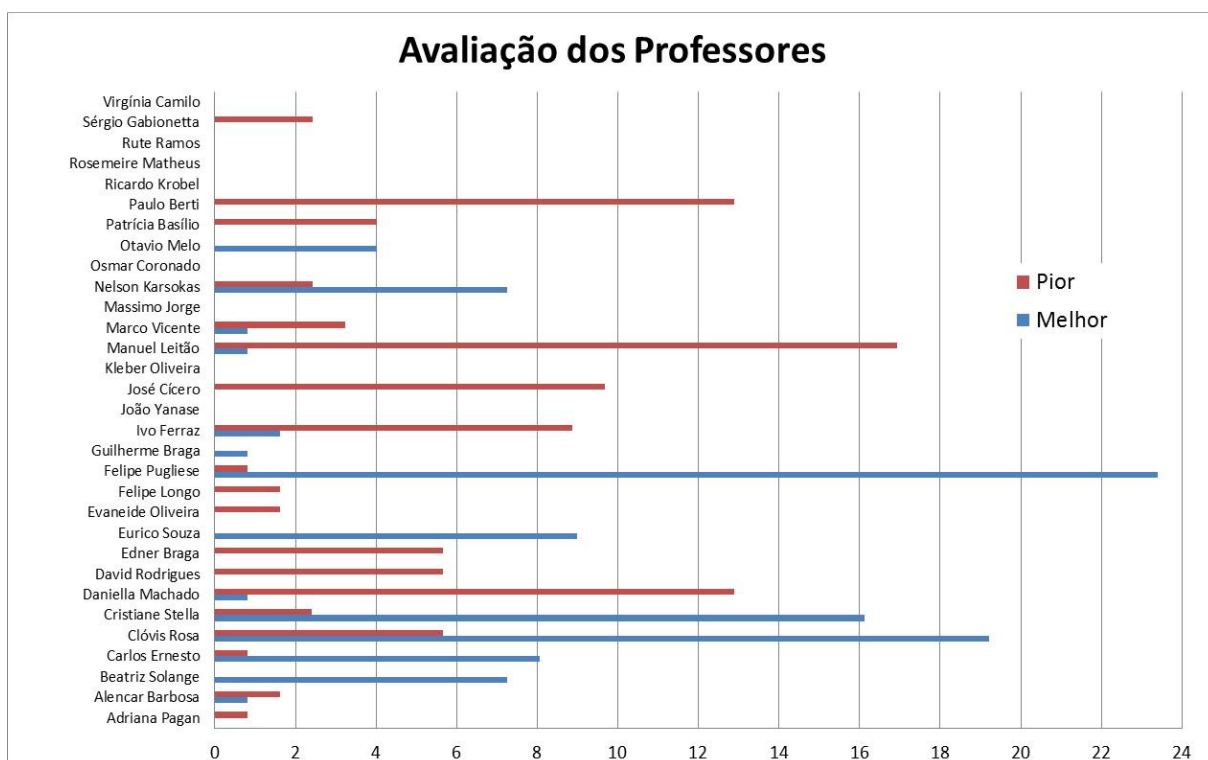
Aproveitando o enfoque acima, foi também verificada juntamente aos alunos as facilidades e dificuldades encontradas no processo de TCC. Objetivou-se pontuar duas realidades deste processo: a) a busca pelo orientador e b) o acompanhamento do professor orientador depois de escolhido.

Para ambos os quesitos o questionamento efetuado foi inerente à facilidade de acesso, contato e disponibilidade dos professores.

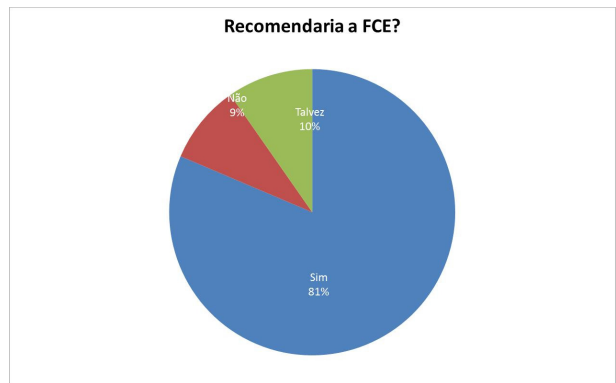
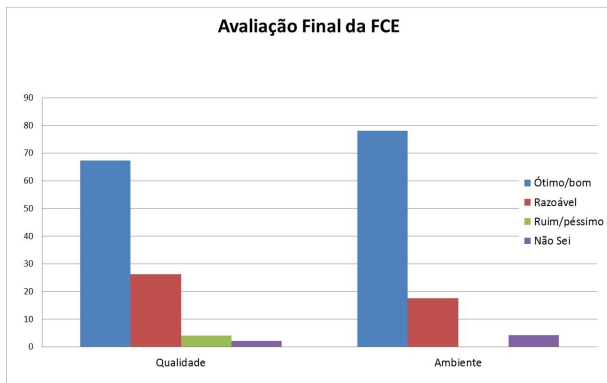
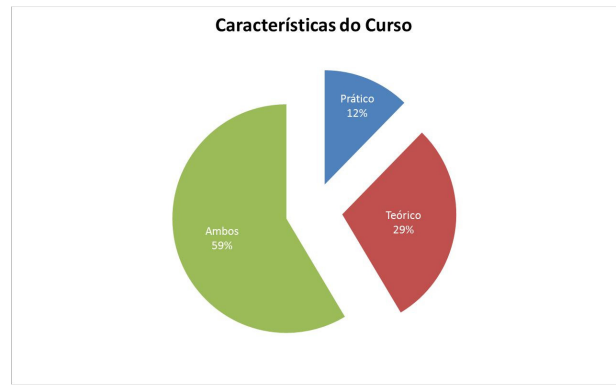
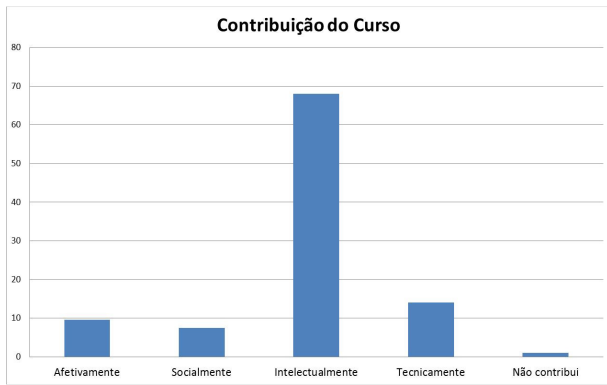
O gráfico a seguir mostra que a qualidade do relacionamento entre orientando e orientador tende a cair após a escolha, o que deveria ser o inverso. De qualquer forma no quesito acompanhamento do professor orientador após a escolha, quase a metade dos alunos ainda não firmaram relacionamento, o que dificulta a análise pormenorizada desta situação.



Dando seguimento, apresentamos o rol de todos os professores do semestre, pedindo que fossem classificados nos tradicionais “melhor” e “pior” professor da faculdade. O resultado segue abaixo:



Por fim avaliamos a contribuição, a característica, a qualidade e o ambiente da FCE para o aluno, bem como se recomendaria a instituição para algum conhecido. Os gráficos falam por si próprios.



Agradecemos à equipe organizadora da Avaliação Institucional de 2012, especialmente ao Prof. Ms. Eurico Pereira de Souza, coordenador da CPA, bem como aos demais integrantes deste tão importante organismo da Faculdade Campos Elíseos.

São Paulo (SP), 20 de fevereiro de 2013.

Prof. Dr. Ivan Cesar Rocha Pereira  
Presidente da Mantenedora

Prof. Ms. Ricardo Luiz Krobek  
Diretor da FCE